



## Città di Marsala

Verbale n. 18 del 26/04/23

L'anno duemilaventitre, il giorno VENTISEI del mese di APRILE,  
è convocata alle ore 11,30 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile  
Piazza della Repubblica, la **5<sup>a</sup> Commissione Consiliare "Urbanistica - Grandi  
Opere - Protezione Civile - Polizia Urbana/Traffico - Servizi Pubblici Locali  
(Acquedotto - Fognature - etc...)"**, per discutere gli argomenti posti all'ordine del  
giorno - giusta nota Prot. n. 38327 del 21/04/23 ;

La seduta si apre alle ore 12,10 - Si chiude alle ore 12,50

COMPONENTI	Firma ENTRATA	Firma USCITA	NOTE *
Presidente VINCI Antonio			
Vice Presidente DI GIROLAMO Gaspare			
ACCARDI Michele			
BONOMO Giancarlo			
CARNESE Giuseppe			
COPPOLA Flavio Salvatore			
DI PIETRA Gabriele			
GENNA Rosanna			
MARTINICO Elia Francesca			
PASSALACQUA Gaspare			
PUGLIESE Leonardo			

# 5<sup>a</sup> Commissione Consiliare "Urbanistica"

## Verbale n 18 del 26/04/2023



Il Presidente della 5<sup>a</sup> commissione consiliare Antonio Vinci verificata la regolarità della convocazione e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 12,10. Verbalizza il segretario l'istruttore amministrativo Michele Franchino. Sono presenti i consiglieri Antonio Vinci, Gaspare Di Girolamo, Pugliese Leonardo, Michele Accardi, Gaspare Passalacqua, Gabriele Di Pietra.

E' presente in aula Il Segretario generale che ha chiesto di essere sentito in merito al PUDM. Lo stesso comunica che dopo aver acquisito il verbale della commissione dell' 11 aprile 2023 avente ad oggetto P.U.D.M.. In particolare durante i lavori della Commissione è stato sentito il Dirigente del Settore interessato al procedimento di approvazione del predetto piano. Al Dirigente, sollecitato dal Presidente Antonio Vinci, è stato chiesto quanto segue: " lumi sulla diffida pervenuta da parte dell'Assessorato in data 23 marzo 2023, per capire quali sono state le motivazioni che hanno portato a tale diffida, tenuto conto che l'adozione del PUDM è avvenuta con deliberazione di Giunta dell'11.08.2022". Il Dirigente risponde come segue: "vero è che la delibera è stata adottata dalla Giunta in data sopra citata, ma è pur vero che l'ultimo atto definitivo è stato espresso da parte della Capitaneria di Porto solamente in data 09.02.2023 e che da quella data, ha comunicato all'Amministrazione e alla Presidenza del C.C. che la delibera poteva essere adottata dall'Organo preposto. Non si spiega perché il provvedimento non ha intrapreso l'iter burocratico di approvazione".

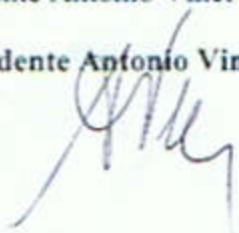
Il Segretario Generale intende rappresentare ai componenti della Commissione, nella qualità di Dirigente della Segreteria Comunale, il procedimento previsto dalle norme vigenti in ordine all'affermazione effettuata dal Dirigente riportata in grassetto e sottolineata nel precedente capoverso. Espone che tutte le proposte di deliberazioni da sottoporre all'attenzione del massimo consesso civico **devono** essere effettuate attraverso il portale comunale denominato Sicr@web. Lo stesso portale certifica in modo inconfutabile le date e l'ora di quando si avvia un procedimento e quando lo stesso viene concluso con la redazione della proposta consiliare corredata da tutti i pareri previsti dalla L.R.n° 30/2000. La proposta di Preadozione del PUDM è stata inserita nel sistema in data **27 marzo 2023 alle ore 13,04**, successivamente dopo aver acquisito tutti i pareri la stessa è stata trasmessa alla Presidenza del Consiglio in data **05.04.2023 ore 11,56** e trasmessa alla Segreteria Generale in data **06.04.2023 per i controlli di rito**. Il Segretario Generale ha trasmesso il cartaceo della proposta alla Presidenza in data 6/4/2023 con nota prot. N° 33450. Quindi rispetto alla data del 9 febbraio 2023, di rilascio dell'ultimo parere da parte della Regione, **la proposta è stata messa a disposizione del Consiglio dopo 56 giorni e non come dichiarato nel corso dell'audizione**. Ergo prima del 6 aprile 2023 le commissioni consiliari non potevano esaminare la proposta perché non presente agli atti della Presidenza. Quando riferito dal Segretario è tutto certificato dal portale Sicr@web e dalla nota a firma di un dipendente del Settore Pianificazione che ha trasmesso la proposta cartacea in Segreteria Generale.

Il consigliere Di Pietra dice che per la questione dei ritardi l'ufficio del Segretario Generale chiaramente non ha nessuna responsabilità, di contro sussistono delle responsabilità di carattere

politico , dato che la Giunta ha ricevuto la proposta deliberativa il 09/02/2023, si chiede se la stessa amministrazione ha sollecitato prontamente il dirigente Mezzapelle a lavorare sulla delibera. Per quanto riguarda la richiesta di convocazione della Commissione il consigliere Di Pietra sostiene che i presidenti di commissione secondo l'art. 11 del regolamento delle commissioni consiliari, hanno libertà di scegliere gli argomenti all'Odg. Interviene il Presidente Vinci dicendo che la delibera del 2022 viene fatta come riferito dal dirigente Mezzapelle, in base ad una cartografia del 2019 senza tenere conto delle concessioni demaniali. Il presidente Vinci chiede al segretario Generale se le linee guida lasciano discrezionalità o meno al progettista del PUDM, tra l'altro, dice il consigliere Di Pietra, che la linea demaniale nel corso degli anni è stata modificata.

Il Presidente Antonio Vinci chiude la commissione alle ore 12.50.

Il Presidente Antonio Vinci



Il Segretario Michele Franchino

